

# Verkennend Natuuronderzoek Oude Baan in Hulten

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Grontmij Nederland B.V.  
Eindhoven, 8 juni 2015

# Verantwoording

**Titel** : Verkennend Natuuronderzoek Oude Baan in Hulten  
**Subtitel** : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur  
**Projectnummer** : 245714  
**Referentienummer** : GM-0162405  
**Revisie** : D1  
**Datum** : 8 juni 2015

**Auteur(s)** : G.R. Meijer MSc  
**E-mail adres** : gijs.meijer@grontmij.nl  
**Gecontroleerd door** : ing. J.A. van Vliet  
**Paraaf gecontroleerd** :   
**Goedgekeurd door** : drs. S. Groot-Jebbink  
**Paraaf goedgekeurd** :   
**Contact** : Grontmij Nederland B.V.  
Zernikestraat 17  
5612 HZ Eindhoven  
Postbus 1265  
5602 BG Eindhoven  
T +31 88 811 66 00  
F +31 40 244 37 97  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding .....	4
1.2	Kader van het onderzoek.....	5
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkeling .....	5
1.3.1	Plangebied .....	5
1.3.2	Voorgenomen activiteiten .....	5
2	Flora- en faunawet .....	7
2.1	Toetsingkader .....	7
2.2	Methode .....	8
2.3	Planten .....	9
2.4	Vogels .....	9
2.5	Vleermuizen .....	10
2.6	Grondgebonden zoogdieren .....	10
2.7	Amfibieën en Reptielen.....	10
2.8	Vissen .....	11
2.9	Ongewervelden .....	11
3	Natuurbeschermingsgebied .....	12
3.1	Toetsingskader .....	12
3.2	Inventarisatie.....	12
3.3	Analyse van mogelijke effecten .....	12
4	Natuurbeleidskaders .....	13
4.1	Toetsingskader .....	13
4.2	Inventarisatie.....	13
5	Conclusies.....	15

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte C.V. is voornemens om in plangebied Oude Baan in Hulten woningbouw mogelijk te maken. Hiervoor wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. De ontwikkeling van woningbouw kan mogelijk schadelijke effecten hebben op beschermde planten en dieren en beschermde gebieden. In het verleden zijn eerder natuuronderzoeken uitgevoerd in het plangebied. In 2007 is door bureau Bilan een quickscan flora en fauna<sup>1</sup> en een vleermuizenonderzoek<sup>2</sup> uitgevoerd dat betrekking had op het plangebied en omliggende percelen. Door Grontmij is in 2012 een actualisatie<sup>3</sup> van de natuurwaarden van het huidige plangebied uitgevoerd. Uit deze onderzoeken blijkt dat het plangebied mogelijk onderdeel is van het foerageergebied van uilen. Aanbevolen wordt de functie van het plangebied voor de steenuil, kerkuil en ransuil nader in kaart te brengen. Effecten op andere soortgroepen worden niet verwacht.

Eerder uitgevoerde onderzoeken zijn niet meer actueel. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan dient de voorgenomen ontwikkeling daarom te worden getoetst aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied Oude Baan in Hulten (rode stip).

<sup>1</sup> Gilze en Rijen – Hulten (NB), Oude Baan. Ecologische quickscan in het kader van de Flora- en faunawet. Bilan, kenmerk 2007/38, d.d. 29 maart 2007.

<sup>2</sup> Gilze en Rijen – Hulten (NB), Oude Baan. Vleermuizenonderzoek in het kader van de Flora- en faunawet. Bilan, kenmerk 2007/134, d.d. 6 november 2007.

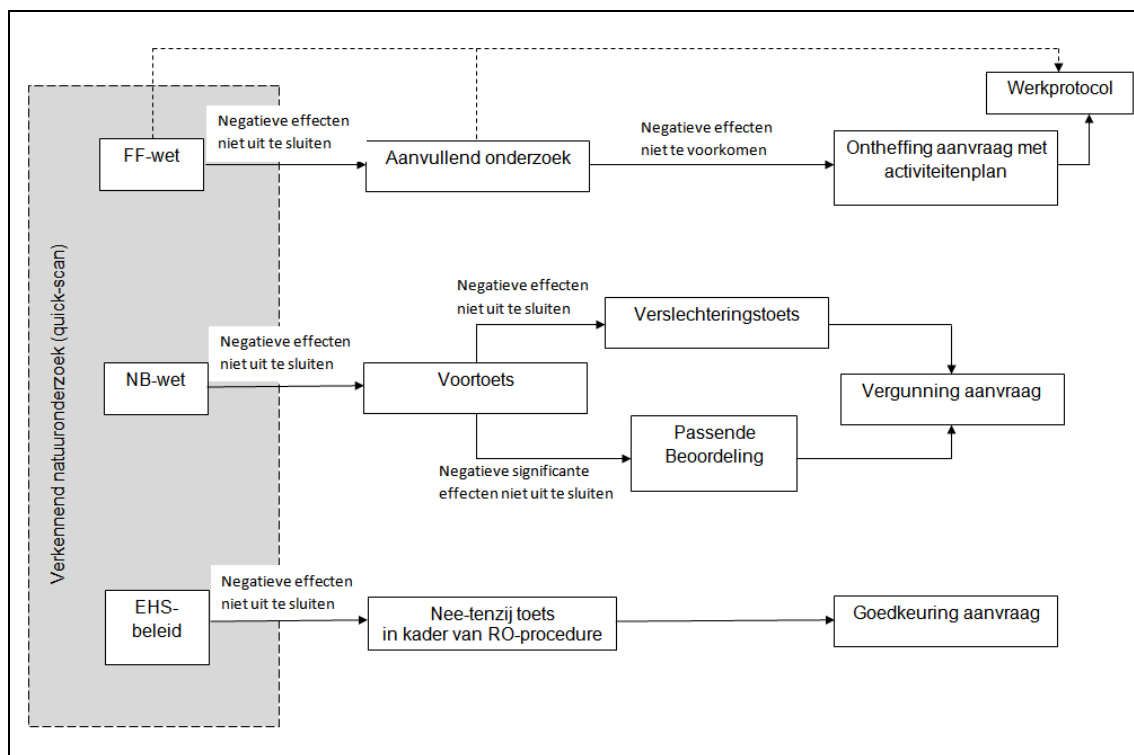
<sup>3</sup> Notitie natuurwaarden bouwlocatie Hulten, gemeente Gilze Rijen. Grontmij, referentie 245714, d.d. 2 november 2012.

## 1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten;
- Flora- en faunawet: individuele soorten;
- Provinciaal beleid: Ecologische Hoofdstructuur en eventuele weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1.2 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.2. Procedureschema wet – en regelgeving natuurbescherming.

## 1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

### 1.3.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het westen van Hulten (gemeente Gilze-Rijen) en is momenteel in gebruik als akkerland. De directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische percelen en woningbouw. Ten westen van het plangebied ligt een sportveld, ten zuiden is een bosschage aanwezig. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.3. Foto-impressies van het plangebied zijn weergegeven in figuur 1.5.

### 1.3.2 Voorgenomen activiteiten

De ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte C.V. is voornemens om in het plangebied, woningbouw mogelijk te maken. De beoogde zelfbouwkavels worden bouwrijp opgeleverd, waarbij ook de benodigde infrastructurele werken worden aangelegd. Om de beoogde woningbouw mogelijk te maken, wordt de aanwezige vegetatie verwijderd en grond ontgraven. Het voorlopige stedenbouwkundige plan is weergegeven in figuur 1.4.



Figuur 1.3: Globale begrenzing plangebied Oude Baan in Hulst (rood omlijnd).



Figuur 1.4: Indicatief stedenbouwkundig plan.



Figuur 1.5: Foto-impresies van het plangebied.

## 2 Flora- en faunawet

### 2.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing, in het kader van de Flora- en faunawet, vindt plaats aan de hand van de volgende, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante, verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden.

- Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is, dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

- Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet, wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ), die jaarlijks van hetzelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen, geldt een uitzondering. Nesten van deze

soorten (categorie 1-4 soorten) worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten. Voor categorie 5 soorten geldt jaarronde bescherming van nesten alleen indien sprake is van zwaarwegende ecologische redenen.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing voor vogels met jaarrond beschermde nesten kan slechts worden verleend, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

## 2.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

### *Bronnenonderzoek*

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van zwaarder beschermde soorten (Tabel 2 en 3 Ff-wet) en vogels met jaarrond beschermde nesten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Voorgaande relevante onderzoeken;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen;
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl);
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl);
- website Provincie Noord-Brabant.

### *Habitatgeschiktheidsbeoordeling*

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen met het bronnenonderzoek brengt de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Op 8 april 2015 heeft een verkennend veldbezoek plaatsgevonden door een ter zake kundige ecooloog van Grontmij.

### *Aanvullend onderzoek*

Op basis van het verkennend onderzoek en de conclusies uit de voorgaande notitie van Grontmij (2012) is aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van de steenuil.

Voor het vaststellen van mogelijke territoria van steenuilen, is gewerkt conform de soortenstandaard van de steenuil (Dienst Regelingen, 2011) en is de gestandaardiseerde methodiek van STONE (Steenuil Overleg Nederland) gehanteerd. Op drie avonden (8, 13 en 16 april) met geschikte weersomstandigheden, zijn playbackmomenten toegepast in de omgeving van het plangebied met een onderlinge afstand van circa 250 meter. Met playbacks worden vogelgeluiden afgespeeld om een territoriale roep van de steenuil uit te lokken en een indicatie te krijgen van de aanwezigheid van een paar of een individu. Steenuilen roepen intensief in de periode rond schemering van half februari tot half april. De afwezigheid van broedende steenuilen is aangetoond als tijdens drie gerichte veldbezoeken in de periode van half februari tot en met half april geen aanwezigheid kan worden aangetoond (DR, 2011).



*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Vervolgens is bepaald of soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

**2.3 Planten***Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Het plangebied bestaat uit akkerland. Ten zuiden van het plangebied ligt een bosschage, ten westen enkele bomen die langs een sportveld staan. Langs de randen van het plangebied, liggen bermen met een ruige grasvegetatie.

Uit bekende gegevens blijkt dat diverse, zwaarder beschermde plantensoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied (Dennenorchis, kleine- en ronde zonnedauw, moeraswespenorchis, prachtklokje, rietorchis, steenanjer en wilde gagel). Gezien de voedselrijkdom en het intensief agrarische gebruik, herbergt het plangebied geen geschikt habitat of standplaatsfactoren voor zwaarder beschermde soorten.

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Gezien de aanwezige voedselrijke biotopen en de habitateisen, is de aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten in het plangebied uitgesloten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

**2.4 Vogels***Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat diverse categorie 1-4 vogelsoorten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied, dit zijn soorten met een jaarrond beschermde nesten. Het gaat om de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, roek, sperwer, steenuil en wespendif. In het plangebied is geen potentie voor nesten van deze soorten. In de bomen en bosschage in de directe omgeving zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Op de akkers en in de bermen en bomen in de directe omgeving kunnen algemeen voorkomende vogels gaan broeden.

Het plangebied vormt mogelijk een klein deel van het foerageergebied voor categorie 1-4 vogels als de boomvalk, buizerd, roek, kerkuil en steenuil. Voor soorten als boomvalk, buizerd, roek en kerkuil geldt echter dat een essentiële functie kan worden uitgesloten; ze hebben een relatief groot leefgebied en er is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de directe omgeving. Hierdoor geldt dat bij het bouwrijp maken van de kavels geen verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde zijn. De steenuil heeft een kleiner leefgebied, wat zich beperkt tot enkele honderden meters om hun nestlocatie. Om inzichtelijk te maken of het plangebied onderdeel is van het foerageergebied van de steenuil is aanvullend onderzoek verricht.

*Aanvullend onderzoek*

Tijdens drie inventarisatierondes op avonden met gunstige weersomstandigheden, zijn geen reacties verkregen op het afspelen van gerichte playbacks voor de steenuil. Evenmin zijn overige indicatoren voor de aanwezigheid van steenuilen aangetroffen. Uit navraag bij de lokale uilenwerkgroep blijkt dat er ook geen steenuilterritoria bekend zijn in de directe omgeving van het plangebied. Conform de soortenstandaard van de steenuil is afwezigheid van de steenuil in het plangebied en de directe omgeving in voldoende mate aangetoond middels deze onderzoeksinspanning.

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is uitgesloten. Tevens is het plangebied geen essentieel foerageergebied voor categorie 1-4 vogelsoorten. Effecten op deze soorten zijn uitgesloten.

Algemeen voorkomende vogels kunnen gaan broeden op de akkers in het plangebied en de bermen en bomen net buiten het plangebied. Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient

daarom rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle vogelnesten zijn namelijk beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet verstoord worden. Om verstoring van broedende vogels op voorhand uit te sluiten wordt aanbevolen om vegetatie kort te houden en werkzaamheden te starten voor het broedseizoen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

## 2.5 Vleermuizen

### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de gewone- en ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis voorkomen in de omgeving van het plangebied. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen, dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Uit het vleermuisonderzoek van Bilan (2007) blijkt dat het plangebied en omgeving beperkt gebruikt wordt als foerageergebied door de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. De Oude Baan wordt gebruikt als vliegrouete door de gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig en in de bomen langs het plangebied zitten geen holtes die potentie hebben voor vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen. Gezien de huidige inrichting als akkerland vormt het plangebied geen belangrijk of essentieel foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving is geschikter foerageergebied aanwezig. Lijnvormige elementen zoals bomenrijen, die gebruikt kunnen worden als vliegrouete blijven behouden.

### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Op basis van de bureaustudie en de aangetroffen biotopen wordt verwacht dat vleermuizen foerageren in en rondom het plangebied. Gezien de huidige inrichting kan de aanwezigheid van essentieel foerageergebied en vliegrouetes uitgesloten worden. Ook is er geen potentie voor vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft echter geen effect op mogelijk aanwezige vliegrouetes zoals langs de bomenrij langs de Oude Baan. Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

## 2.6 Grondgebonden zoogdieren

### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

In de omgeving komen de zwaarder beschermde eekhoorn en bever voor. De biotopen in het plangebied zijn echter niet geschikt voor deze soorten. In de bosschage ten zuiden van het plangebied zijn geen aanwijzingen op het voorkomen van de eekhoorn aangetroffen. Het plangebied biedt alleen geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende muizen en zoogdiersoorten als konijn, mol en haas.

### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor zwaarder beschermde soorten. Effecten op zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren zijn uit te sluiten. Voor algemeen voorkomende soorten zoals konijn en mol geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet.

## 2.7 Amfibieën en Reptielen.

### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de zwaarder beschermde kamsalamander, vinpootsalamander, levendbarende hagedis, hazelworm, gladde slang en ringslang voorkomen in de regio. Het plangebied en omliggende percelen zijn niet geschikt als leefgebied voor deze soorten. Gezien de aangetroffen biotopen, het gebrek aan geschikt voortplantingswater en de verspreiding in de directe omgeving, is het voorkomen van deze soorten in het plangebied uit te sluiten.

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Het voorkomen van zwaarder beschermde amfibieën en reptielen is uit te sluiten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

**2.8 Vissen**

*Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Er zijn geen watergangen aanwezig in het plangebied, aanwezigheid van vissen is uitgesloten

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

De aanwezigheid van (zwaarder beschermde) vissen binnen het plangebied is uit te sluiten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

**2.9 Ongewervelden**

*Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

In de regio zijn waarnemingen bekend van de zwaarder beschermde iepenpage, keizersmantel en vliegend hert. Er is echter geen geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig in het plangebied.

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Het voorkomen van en effecten op zwaarder beschermde ongewervelden is/zijn uitgesloten.

## 3 Natuurbeschermingsgebied

### 3.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermden natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk. Voor Beschermden Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

### 3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermden natuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' op een afstand circa 8 km ten zuidoosten van het plangebied is gelegen. Andere Natura 2000-gebieden als 'Ulvenhoutse Bos', 'Langstraat', en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' zijn gelegen op grotere afstanden van het plangebied.

### 3.3 Analyse van mogelijke effecten

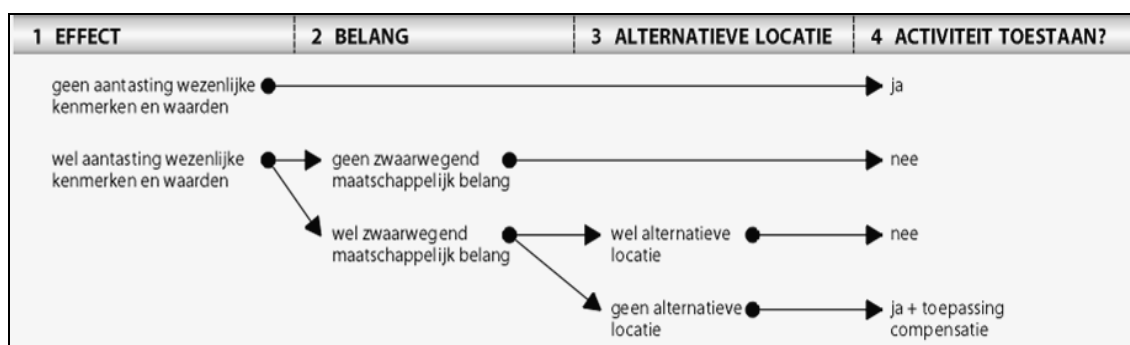
Door de ontwikkeling van woningen is een zeer geringe toename in het aantal gemotoriseerde voertuigen (bestemmingsverkeer) op de lokale en de ontsluitingswegen te verwachten. Op basis hiervan en gezien de aanzienlijke afstanden tot de stikstofgevoelige habitattypen van de Natura 2000-gebieden is een toename van stikstofemissie in deze gebieden als gevolg van de toename in bestemmingsverkeer te verwaarlozen. Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ingreep en de afstand tot het Natura 2000-gebied, zijn overige effecten (zoals verstoring, verdroging, verontreiniging etcetera) op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Derhalve geldt dat er geen vergunningplicht aan de orde is vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en dat vanuit dat oogpunt geen belemmeringen aan de orde zijn. Er is daarom geen noodzaak voor een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

## 4 Natuurbeleidskaders

### 4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd, bestaat uit provinciaal beleid, de Ecologische hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan voor Provincie Noord-Brabant, dit is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

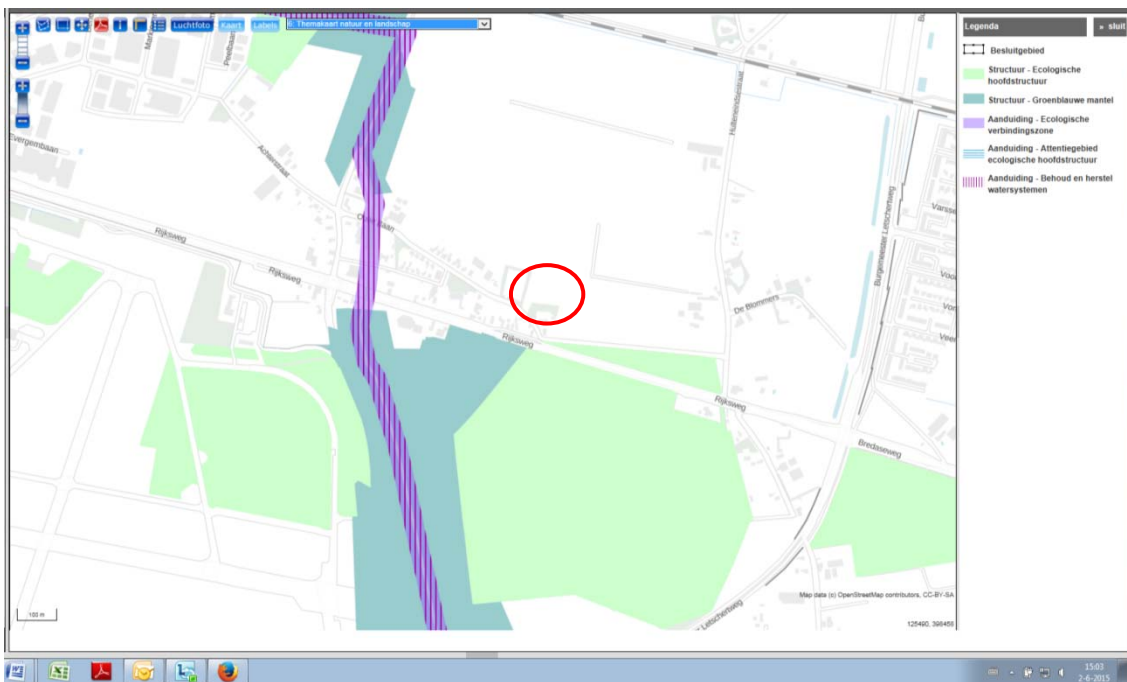
De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

### 4.2 Inventarisatie

Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ingreep en de afstand tot gebieden, zijn effecten op gebieden die onderdeel zijn van EHS, EVZ of de 'groenblauwe mantel' op voorhand uit te sluiten. Vanuit dit oogpunt zijn er voor deze gebieden geen belemmeringen en er is dan ook geen noodzaak voor een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets'.



Figuur 4.1: ligging EHS, groenblauwe mantel en ecologische verbindingzones t.o.v. het plangebied (rode cirkel).

## 5 Conclusies

### **Flora- en faunawet**

Vanuit de Flora- en faunawet zijn er **geen belemmeringen** voor de voorgenomen ontwikkeling en werkzaamheden om het plangebied bouwrijp te maken ten behoeve van woningbouw. Effecten op zwaarder beschermde soorten zijn uit te sluiten, nader soortgericht onderzoek is niet noodzakelijk.

Wel dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedende vogels in het plangebied. Alle broedende vogels zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Door in de planning rekening te houden met het broedseizoen (globaal half maart – augustus) en/of het tijdig nemen van maatregelen, kan voorkomen worden dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

### **Natuurbeschermingswet**

Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot Natura 2000-gebieden, zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen op voorhand uit te sluiten. Derhalve geldt dat er geen vergunningplicht aan de orde is vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en dat vanuit dat oogpunt **geen belemmeringen** aan de orde zijn. Er is daarom geen noodzaak voor een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

### **Natuurbeleidskaders**

Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ingreep en de afstand tot gebieden die onderdeel zijn van het EHS, EVZ of de 'groenblauwe mantel', zijn effecten op deze gebieden op voorhand uit te sluiten. Vanuit dit oogpunt zijn er **geen belemmeringen** en er is dan ook geen noodzaak voor een nadere procedure.